

0432 09 10614  
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE - SANTIAGO

CURSO DE ANALISIS DEMOGRAFICO BASICO  
1978



### TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título : CARACTERISTICAS DE LA MIGRACION INTERNA EN EL PERU,  
PERIODO 1967-1972, SEGUN RESULTADOS DE LOS CENSOS  
NACIONALES DE POBLACION Y VIVIENDA, 1972.  
Autor : J. Dante Quintana  
Asesor : Profesor Jorge Arévalo

DISTRIBUCION INTERNA

Santiago - Chile  
Diciembre de 1978



# INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION .....	1
I. EL METODO.....	3
II. INFORMACION BASICA Y SUS LIMITACIONES .....	5
III. MIGRACION INTERDEPARTAMENTAL .....	7
IV. REGIONALIZACION DEL PAIS .....	15
V. MIGRACION INTERREGIONAL .....	19
VII. MIGRACION INTERREGIONAL POR EDAD .....	27
CONCLUSIONES .....	39
ANEXO .....	41
BIBLIOGRAFIA .....	47

## Indice de cuadros, gráficos y mapas

### Cuadros

1	Perú: Población migrante de 5 años y más del período 1967-1972, según departamentos .....	8
2	Perú: Tasas anuales de migración del período 1967-1972, según departamentos .....	11
3	Perú: Distribución relativa de la población urbana con respecto de la población total e índice de eficacia, según departamentos .....	13
4	Perú: Población de 5 años y más, por región de residencia habitual en junio de 1967, según región de residencia en 1972 .....	20
5	Perú: Población migrante de 5 años y más del período 1967-1972, según regiones de planificación económica .....	20
6	Perú: Región norte. Corrientes migratorias del período 1967-1972 .....	21
7	Perú: Región centro. Corrientes migratorias del período 1967-1972 .....	21

Cuadros		<u>Página</u>
8	Perú: Región Lima-Callao. Corrientes migratorias del período 1967-1972 .....	22
9	Perú: Región sur. Corrientes migratorias del período 1967-1972 .....	22
10	Perú: Región oriente. Corrientes migratorias del período 1967-1972 .....	25
11	Perú: Tasas anuales de migración del período 1967-1972 e índice de eficacia, según regiones de planificación económica .....	25
12	Perú: Distribución relativa de la población urbana con respecto de la población total e índice de eficacia, según regiones de planificación económica .....	25
13	Perú: Población de 5 años y más, por regiones de residencia en junio de 1967, según residencia en 1972 y grupos de edades .....	28
14	Perú: Población migrante de 5 años y más y tasas anuales de migración del período 1967-1972, según regiones de planificación económica y grupos de edades .....	29
15	Perú: Distribución relativa de la población de 5 años y más y de la población migrante, según regiones de planificación económica y grupos de edades .....	31
16	Perú: Distribución relativa de la población de 5 años y más y de la población migrante, por regiones de planificación económica, según grupos de edades .....	32
Gráficos		
1	Perú: Región norte. Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta del período 1967-1972, según edad..	33
2	Perú: Región centro. Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta del período 1967-1972, según edad..	34
3	Perú: Región Lima-Callao. Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta del período 1967-1972, según edad .....	35
4	Perú: Región sur, Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta del período 1967-1972, según edad..	36
5	Perú: Región oriente. Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta del período 1967-1972, según edad .....	37
6	Perú: Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta del período 1967-1972, por regiones de planificación económica .....	38
Mapas		
1	División Política Administrativa del Perú .....	44
2	Regiones de Planificación Económica del Perú .....	45

## INTRODUCCION

El estudio de la migración interna en el Perú merece especial atención por sus implicancias en el desarrollo económico, social y cultural a nivel regional y departamental. La información proporcionada por los Censos Nacionales de Población, Encuestas Específicas de Migración y en estos últimos años por la Encuesta Demográfica Nacional<sup>1/</sup> ha permitido contribuir al análisis del proceso migratorio y a determinar alguna relación existente con determinados factores socio-económicos y culturales que actúan como elementos motivacionales para el desplazamiento de la población en el territorio peruano.

La importancia que sigue alcanzando el estudio del fenómeno migratorio en el Perú, se observa en la introducción de nuevas preguntas en la boleta censal y a su vez nuevas maneras de formularlas para el Censo de Población y Vivienda, efectuado el 4 de junio de 1972. De todas las preguntas que capta la migración se eligió para el presente estudio aquella que dice "¿Dónde vivía permanentemente en junio de 1967?"

La elección de esta pregunta que se refiere a un intervalo de tiempo definido, permite conocer la magnitud, dirección y algunas características de dichos desplazamientos observados en el quinquenio 1967-1972. La importancia de escoger dicha pregunta se manifiesta que con los resultados de un solo censo (Censos Nacionales 1972) permite analizar el proceso migratorio experimentado en el período de tiempo mencionado. Otra de las razones que merece destacar es que el cálculo de las tasas e índices migratorios anuales para este intervalo es más directo.

La utilización de la pregunta sobre el lugar de residencia cinco años antes del Censo de 1972, en el presente trabajo, se debe principalmente a no

<sup>1/</sup> Oficina Nacional de Estadística y Censos, EDEN Perú.

existir en el país estudio alguno que haya tomado como dato básico los que resultan al formular dicha pregunta.

Por consiguiente la información utilizada para la elaboración del conjunto de cuadros y gráficos que se presentan en este estudio provienen de los resultados definitivos de los censos de 1972 a nivel nacional y departamental. Estos datos obtenidos permiten la comparación y el análisis entre áreas geográficas que para este caso se presentan en primer término, los desplazamientos inter-departamentales medidos globalmente y en un segundo, los desplazamientos inter-regionales cuyo análisis se hará a nivel global y por grupos de edad.

En resumen, en el primer capítulo se tratará sobre el método a utilizarse; en el segundo capítulo, se conocerá la información básica y sus limitaciones y por último, se analizará la información a nivel departamental y regional. Este análisis permitirá conocer la intensidad, los principales flujos migratorios a los niveles geográficos mencionados y su posible asociación con algunos indicadores socio-económicos existentes en el país.

## I. EL METODO

Las diferentes fuentes empleadas para calcular la migración interna durante un período de tiempo fijo, permiten al investigador hacer cálculos directos e indirectos del fenómeno en estudio. Sin embargo, los resultados obtenidos a través de todas las formas de medición no resultan del todo comparables por lo que se hace necesario examinar las posibles causas de discrepancia, lo cual resulta muy laborioso por las limitaciones que ofrece la información disponible.

El cálculo de la migración neta y las tasas e índices migratorios en el presente trabajo, es el resultado de la utilización del método que se deriva de las respuestas a la pregunta sobre el lugar de residencia habitual cinco años antes del censo. Es decir, la condición de migrante es determinada por la comparación del lugar de residencia en dos momentos definidos (junio 1967 y junio 1972). A fin de conocer la estructura por edad de la población migrante a nivel regional, se utilizó el tabulado 9<sup>2/</sup> (sin publicar) de los resultados del censo de 1972, el cual permitió elaborar los cuadros 13 y 14 del presente estudio.

---

<sup>2/</sup> ONEC, Plan de Tabulaciones, cuadro 9, "Población de la República de 5 años y más, por lugar de residencia habitual en junio de 1967 y sexo, según lugar de residencia habitual actual, grupos de edad y tiempo de permanencia". Perú.





## II. INFORMACION BASICA Y SUS LIMITACIONES

El conocimiento de las características y posibles causas que motiven la migración en un determinado país, precisa de datos que proporcionen información directa sobre el status migratorio de cada persona.

En los Censos Nacionales de Población de 1972 del Perú, se usaron los siguientes tipos de preguntas:

5	¿DONDE NACIO UD.? (Si es en el extranjero anote sólo el País)	Aquí País extranjero o Departamento Provincia Distrito	Aquí <input type="checkbox"/>
6	¿CUAL ES SU NACIONALIDAD?		<input type="checkbox"/>
7	¿DONDE VIVE PERMANENTEMENTE? Indique la Provincia y el Departamento donde vive permanentemente. Si es extranjero, anote el País.	Aquí País extranjero o Departamento Provincia	Aquí <input type="checkbox"/>
8	¿QUE TIEMPO VIVE EN DICHA PROVINCIA O PAIS?		Siempre <input type="checkbox"/> Años ---- Meses----
9	¿DONDE VIVIA PERMANENTEMENTE EN JUNIO DE 1967?	Aquí País extranjero o Departamento Provincia	Aquí <input type="checkbox"/>

De todas las observadas, la pregunta 9 se incluyó por primera vez en los cuestionarios censales. Lo mencionado permite aseverar la gran ventaja que ofrecen los resultados censales de 1972, por cuanto se dispone de variada información para el estudio de la variable migración. La información censal que se utilizará para determinar el volumen, los principales flujos migratorios, las regiones y departamentos de atracción o rechazo, y sus respectivas tasas e índices migratorios, se encuentra contenida en el cuadro 7 de los resultados

definitivos a nivel nacional y el cuadro 8 de los resultados definitivos a nivel departamental.<sup>3/</sup> Por razones prácticas se eligieron los datos a nivel departamental y para determinar a los migrantes se excluyó de la población total de 5 años y más de edad, a los extranjeros (22 218) y a la población que no declaró residencia en 1967 (85 722), los cuales representan 0,96% con respecto de la población en estudio.

Las limitaciones en cuanto a la información disponible se refieren a que los cuadros mencionados anteriormente no consideran a la población migrante por área urbana-rural, ni tampoco por regiones naturales y/o de planificación económica. En resumen se puede atribuir un gran significado a los resultados publicados, en vista de que brinda al investigador conocer muy de cerca el proceso migratorio experimentado por el país en dicho período de tiempo.

Atendiendo a la pregunta que se utilizará en este estudio se define al migrante como: la persona cuya residencia en junio de 1972 es distinta de la que tenía en junio de 1967. El establecimiento del límite geográfico para considerar un desplazamiento como migración, está dado por el departamento y la región de planificación. La comparación del lugar de residencia al comienzo del intervalo con el lugar de residencia en el que la persona es censada, permite medir en forma directa los movimientos migratorios, pero no mide los desplazamientos múltiples habidos en el intervalo, los cuales no afectan al conjunto de la información observada en dicho intervalo de tiempo.

<sup>3/</sup> Cuadro 8. Población total de 5 años y más, por lugar de residencia habitual en junio de 1967, según lugar de residencia habitual actual y lugar de nacimiento.

### III. MIGRACION INTERDEPARTAMENTAL

La configuración política del Perú está determinada por departamentos, provincias y distritos. Cada una de ellas difiere en lo que respecta a su desarrollo económico y social, que permite identificar a algunas como áreas geográficas de grandes oportunidades económicas y al resto, con pocas posibilidades de ofrecer solución económica, tanto a sus propios habitantes como a aquellos pertenecientes a otro departamento.

Visto en forma general y somera, la situación que observa cada uno de los departamentos en el presente capítulo, se presentan los resultados sobre la migración interdepartamental del período 1967-1972. Mediante la información proporcionada por el censo de 1972<sup>4/</sup> se ha construido un cuadro en el que se clasifica a la población por lugar de residencia en 1967 y residencia actual 1972.<sup>5/</sup> De este cuadro se obtuvieron el total de inmigrantes, emigrantes y migrantes internos netos habidos en el período para cada departamento como se muestra en el cuadro 1.

Los resultados indican que de un total de veintitres departamentos y una provincia constitucional, existen ocho departamentos (Lima, Amazonas, Arequipa, Tacna, Lambayeque, Maquegua, Ica y Tumbes) y el Callao con saldos netos positivos que pueden ser clasificados como áreas de atracción; los restantes puede atribuírseles como áreas de expulsión de población en virtud de que sus saldos migratorios netos tienen signo negativo.

De un total de 800 461 movimientos en el quinquenio 1967-1972, los departamentos anteriormente mencionados atraen aproximadamente el 70% de ellos. De este porcentaje corresponde a Lima el 44,4%. De la observación se demuestra que Lima sigue siendo el departamento preferido por los inmigrantes del resto del país.

<sup>4/</sup> ONEC, Resultados definitivos a nivel departamental. Tomo I, cuadro 8. → ???  
<sup>5/</sup> Cuadro I.1, Anexo 1.

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

PERU: POBLACION MIGRANTE DE 5 AÑOS Y MAS DEL PERIODO 1961-72  
SEGUN DEPARTAMENTOS.\*

DEPARTAMENTOS	POBLACION		SALDO MIGRATORIO
	INMIGRANTE	EMIGRANTE	
TOTAL	800461	800461	0
AMAZONAS	23222	13067	+ 10155
ANCASH	23865	68052	- 44187
APURIMAC	5936	32057	- 26121
AREQUIPA	47291	37327	+ 9964
AYACUCHO	11202	43783	- 32581
CAJAMARCA	17870	69808	- 51938
PROV. CALLAO	36333	16263	+ 20070
CUZCO	17487	37772	- 20285
HUANCAVELICA	9030	31872	- 22842
HUANUCO	15181	26800	- 11619
ICA	28272	27462	+ 810
INCA	44210	46410	- 2200
LA LIBERTAD	37702	* 39911	- 2209
LAMBAYEQUE	32398	27535	+ 4863
LIMA	355546	105082	+ 250464
LORETO	15139	20130	- 4991
MADRE DE DIOS	2103	2156	- 53
MOQUEGUA	9079	6762	+ 2317
PASCO	12261	17390	- 5129
PIURA	16703	50207	- 33504
PUNO	10524	50230	- 39706
SAN MARTÍN	9523	16795	- 7272
TACNA	12826	7160	+ 5666
TUMBES	6750	6361	+ 389

\*/ Se excluyó de la Población Migrante a los extranjeros y a la Población que no declaró su residencia en 1961.

FUENTE: Cuadro I-1



Si se observa en el cuadro I.1 del Anexo 1 el origen de los que emigran hacia Lima, se apreciará que diez departamentos (Ancash, Junin, Ayacucho, Piura, Arequipa, La Libertad, Cuzco, Ica, Cajamarca y Apurímac) en orden de contribución poblacional absoluta, constituyen el 70,6% de su población inmigrante. Es destacable la posición que ocupan los departamentos de Arequipa e Ica, quienes a pesar de poseer saldo positivo, contribuyen a incrementar la población migrante de Lima, lo que presumiblemente hace que dichas áreas sean consideradas como lugares de relevo, siendo el destino final Lima.

Conviene destacar que los resultados obtenidos en el cuadro I.1, no representan en cierto modo lo que sucede al comparar las ganancias o pérdidas de población en el intercambio interdepartamental. De lo anterior, se desprende que existen departamentos que presentan en sus saldos netos valores positivos y negativos bastante menores; lo cual indicaría cierta indiferencia por elegir dichas áreas; es el caso de Madre de Dios, Junin, La Libertad, Moquegua y Tumbes.

Las cifras del cuadro I.1 (Anexo 1), permiten reunir evidencias acerca de las corrientes migratorias netas habidas en el período para cada departamento, lo que haría presumir que el volumen y dirección de los desplazamientos tienden a producirse por consideraciones económicas. El origen de los principales flujos migratorios interdepartamentales detectados, se origina principalmente de las áreas serranas hacia aquellas situadas en el litoral peruano; lo que dice acerca del carácter sensible de la población de estas áreas con respecto a los cambios sociales y económicos que experimenta su lugar de origen y el de destino. A fin de corroborar las generalizaciones que se han mencionado acerca del comportamiento en su dirección y volumen del fenómeno migratorio, se hace necesario averiguar lo que sucede con los valores de sus tasas.

Las tasas de migración neta contenidas en el cuadro 2, muestran la intensidad relativa con que la población es atraída o rechazada por cada uno de los departamentos. Lima confirma su posición de predominio sobre los demás en vista de poseer una tasa de migración neta positiva y, además, la más alta del país. Esta mayoritaria elección por Lima se deriva por alcanzar una tasa de inmigración relativamente alta pero una tasa de emigración baja.

La proximidad del primer puerto del Perú a la capital del país, medido por la distancia entre ellos y además de ser considerado como integrante del área metropolitana del país, hace que el Callao presente las mismas ofertas de oportunidad que Lima y esto se asevera al observar la magnitud alcanzada por sus respectivas tasas migratorias. Observando el resto de los departamentos de igual signo, se constata una gran movilidad de su población. El panorama descrito, indica que los valores alcanzados por sus tasas es resultante de una alta tasa de inmigración y a su vez una tasa de emigración relativamente menor que la anterior.

Las tasas de emigración observadas en el cuadro 2, dicen de una relativa igualdad en sus valores para cada departamento, lo que indicaría que existe en cada área la misma propensión a migrar. Lo mencionado afirmaría acerca del dinamismo que experimentaron en dicho quinquenio la población migrante del país. Contrariamente a lo mencionado, Lima muestra la más baja tasa de emigración, y que presumiblemente corresponda a la población que llegó antes del período y retornó a sus lugares de origen en el intervalo considerado. El cuadro en mención, permite confirmar la existencia de cierta indiferencia por determinados departamentos, en razón de poseer una alta tasa de inmigración y por consiguiente, una alta tasa de emigración; es el caso de Ica, Junin, La Libertad, Madre de Dios y Tumbes.

Las orientaciones que toman los movimientos migratorios en el país y las características que presenta dicho fenómeno, se notan con más elocuencia cuando se les ordena de acuerdo a la magnitud alcanzada por el índice de eficacia migratoria. La última columna del cuadro 2, contiene un índice de eficacia migratoria, cuyo valor límite es 1 (positivo o negativo), que se alcanza cuando la totalidad del movimiento se orienta en un solo sentido (inmigración o emigración). De acuerdo a lo mencionado, destaca notablemente la posición alcanzada por Lima, que demuestra que sigue constituyéndose en foco de indiscutible preferencia por la población migrante del Perú en vista de obtener un índice positivo y de un valor más elevado que todos los demás departamentos. El resto de departamentos con signos positivos presentan valores mucho menores que la observada para Lima. Atendiendo a los resultados de sus respectivos índices, los departamentos de Lambayeque,



PERU: TASAS ANUALES DE MIGRACION DEL PERIODO 1964-72  
SEGUN DEPARTAMENTOS.

DEPARTAMENTOS	T A S A S ( P o r M i l )			INDICE DE EFICACIA
	INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRACION NETA	
AMAZONAS	30,47	17,14	+ 13,32	+ 0,280
ANCASH	7,69	21,93	- 14,24	- 0,481
APURIMAC	4,46	24,09	- 19,63	- 0,688
AREQUIPA	21,42	16,91	+ 4,51	+ 0,118
AYACUCHO	5,71	22,32	- 16,61	- 0,593
CAJAMARCA	4,62	18,04	- 13,42	- 0,592
PROV. CALLAO	27,68	12,39	+ 15,29	+ 0,382
CUZCO	5,80	12,53	- 6,73	- 0,367
HUANCANELICA	6,41	22,62	- 16,21	- 0,558
HUANUCO	8,86	15,64	- 6,78	- 0,277
ICA	19,01	18,47	+ 0,54	+ 0,014
JUNIN	15,31	16,10	- 0,78	- 0,025
LA LIBERTAD	11,55	12,22	- 0,68	- 0,028
LAMBAYEQUE	15,26	12,97	+ 2,29	+ 0,081
LIMA	25,37	7,50	+ 17,87	+ 0,544
LORETO	7,57	10,07	- 2,50	- 0,142
MADRE DE DIOS	24,86	25,49	- 0,63	- 0,012
MOQUEGUA	29,76	22,16	+ 7,59	- 0,146
PASCO	16,90	23,97	- 7,07	- 0,173
PIURA	4,60	13,84	- 9,23	- 0,501
PUNO	3,17	15,14	- 11,97	- 0,654
SAN MARTIN	10,32	18,21	- 7,88	- 0,276
TACNA	33,39	18,64	+ 14,75	+ 0,283
TUMBES	21,34	20,11	+ 1,23	+ 0,030

NOTA: El Índice de Eficacia Migratoria se obtiene mediante la

$$\text{relación: } I_E = \frac{I - E}{I + E} \times 1000$$

FUENTE: CUADRO I.1



Tumbes e Ica (con signo positivo), La Libertad, Junin y Madre de Dios (con signo negativo), muestran una situación de aparente indiferencia, con razón de obtener un índice extremadamente bajo. Esta particularidad se observó al analizar las tasas de migración que motivó que su saldo sea bajo, en razón de que sus ingresos y egresos de población se compensan mutuamente. Resulta bastante evidente que los departamentos de Apurímac, Puno, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Piura y Ancash, son los que confirman su condición de departamentos con características predominantemente emigratorias, por los valores alcanzados en sus respectivos índices.

Los valores obtenidos para cada uno de los departamentos justifican la primacía de Lima y en menor grado, el Callao. La expansión de sus actividades y el desarrollo alcanzado en dicho período, permite clasificar a los demás departamentos con saldo positivo, como áreas de menor preferencia; lo que haría pensar que los departamentos que ofrecen oportunidades a sus propios habitantes, como a los de otras áreas, serían pocas. A fin de conocer y corroborar la hipótesis de que los migrantes prefieren los departamentos que contienen a la mayor proporción de su población asentadas en áreas urbanas, se confeccionó el cuadro 3. En relación a lo mencionado, se observó si existía algún grado de asociación con la proporción que representaba la población urbana respecto del total del país. El resultado confirmó la existencia de una correlación entre ambos indicadores.

Esto permite afirmar, según lo observado en el cuadro 3, que los departamentos con una proporción de población urbana de 65% y más, son los que evidencian mayor atracción a los migrantes. Todo lo mencionado, confirma la regla, por cuanto Lima y el Callao al poseer la mayor proporción de población urbana, son los que reciben los mayores aportes de inmigrantes. Los demás departamentos, si bien aseveran la hipótesis planteada, desmerecen al efectuar un análisis de su intercambio poblacional con otros departamentos, en vista de observar continuo movimiento de sus habitantes. A la inversa, los departamentos con baja proporción de población urbana, son los que poseen sus índices con valores negativos bastante elevados.

the first of these is the fact that the majority of the population of the United States is of European descent. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike. The second fact is that the majority of the population of the United States is of European descent. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike. The third fact is that the majority of the population of the United States is of European descent. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike.

The fact that the majority of the population of the United States is of European descent is a fact which has been recognized by the government and the people alike. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike. The fact that the majority of the population of the United States is of European descent is a fact which has been recognized by the government and the people alike. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike. The fact that the majority of the population of the United States is of European descent is a fact which has been recognized by the government and the people alike. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike.

The fact that the majority of the population of the United States is of European descent is a fact which has been recognized by the government and the people alike. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike. The fact that the majority of the population of the United States is of European descent is a fact which has been recognized by the government and the people alike. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike. The fact that the majority of the population of the United States is of European descent is a fact which has been recognized by the government and the people alike. This is a fact which has been recognized by the government and the people alike.

PERU: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION URBANA CON  
RESPECTO DE LA POBLACION TOTAL E INDICE DE EFICACIA.  
SEGUN DEPARTAMENTOS.

DEPARTAMENTOS	P O B L A C I O N				INDICE DE EFICACIA
	TOTAL	%	AREA URBANA	%	
TOTAL	13538208	100,0	8058495	59,5	
AMAZONAS	194472	100,0	67357	34,6	+ 0,280
ANCASH	726215	100,0	342951	47,2	- 0,481
APURIMAC	308613	100,0	75088	24,3	- 0,688
AREQUIPA	529566	100,0	420807	79,5	+ 0,118
AYACUCHO	457441	100,0	150537	32,9	- 0,593
CAJAMARCA	919161	100,0	160066	17,4	- 0,592
PROV. CALLAO	321231	100,0	313316	97,5	+ 0,382
CUZCO	715237	100,0	262822	36,8	- 0,367
HUANCAYELICA	331629	100,0	79628	24,0	- 0,558
HUANUCO	414468	100,0	110083	26,6	- 0,277
ICA	357247	100,0	255284	71,5	+ 0,014
JUNIN	696641	100,0	414751	59,5	- 0,625
LA LIBERTAD	782729	100,0	172201	22,0	- 0,620
LAMBAYEQUE	514602	100,0	373990	72,7	+ 0,081
LIMA	3472564	100,0	3241051	93,3	+ 0,544
LORETO	495508	100,0	246951	49,8	- 0,142
MADRE DE DIOS	21304	100,0	8499	39,9	- 0,012
MORUEGUA	74470	100,0	52107	70,0	+ 0,146
PASCO	176580	100,0	102017	57,8	- 0,173
PIURA	854972	100,0	452865	54,1	- 0,501
PUNO	776173	100,0	186160	24,0	- 0,654
SAN MARTIN	224427	100,0	131793	58,7	- 0,276
TACNA	95444	100,0	77358	81,1	+ 0,283
TUMBES	76515	100,0	52729	69,0	+ 0,030

NOTA: 
$$r^2 = \frac{\left[ \sum xy - \frac{\sum x \sum y}{n} \right]^2}{\left[ \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n} \right] \left[ \sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n} \right]}$$
 COEFICIENTE CORRELACION

$r^2 = 0,66$

INDICE EFICACIA = -0,81 + 1,25 (0,66)

$r = 0,81$

$O = 0$

Proporcion Poblacion Urbana = 0,65

FUENTE : OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Poblacion y Vivienda, Resultados Definitivos Nivel Nacional, Volumen I. Peru.



#### IV. REGIONALIZACION DEL PAIS

La planificación económica y social de un país requiere información a cerca del crecimiento y cambios que pueda experimentar su población en un periodo de tiempo determinado. En el caso del Perú, la redistribución espacial de su población ha experimentado notable alteración en los últimos 32 años (1940-1972), y seguirá intensificándose en razón de que el proceso migratorio siga en aumento, creando serios problemas económicos-sociales y culturales a aquellas áreas con una tendencia concentradora de poblamiento.

Teniendo en consideración la situación geográfica, las características de sus habitantes y la localización dentro de ellas de departamentos que constituyen futuros polos de desarrollo, el Instituto Nacional de Planificación dividió al país en 5 regiones de planificación económica.<sup>6/</sup> Esta clasificación es distinta a la tradicional que divide al Perú en tres regiones

6/ INP, Oficio N° 108-72-APR-INP, 24 julio 1972.

<u>Región Norte:</u>	Amazonas	<u>Región Centro:</u>	Lima (excepto la Provincia de
	Ancash		Ayacucho Lima)
	Cajamarca		Huancavelica
	La Libertad		Huanuco*
	Lambayeque		Ica
	Piura		Junin
	Tumbes		Pasco
<u>Lima-Callao:</u>	Provincia de Lima		
	Provincia Constitucio-	<u>Región Sur:</u>	Apurimac
	nal del Callao		Arequipa
			Cuaco
<u>Región Oriente:</u>	Loreto		Madre de Dios
	San Martín		Moquegua
	Distrito Honoria		Puno
	Distrito Puerto Inca		Tacna

\* Excepto los distritos de Honoria y Puerto Inca (Provincia de Pachitea), Depto. de Huanuco, que pertenecen a la región Oriente.

naturales (costa, sierra y selva). La regionalización que utiliza el INP separa a las provincias de Lima-Callao que constituyen el área metropolitana y conforma una región aparte en razón de ser, el eje principal de un sistema de dominación interna, comúnmente llamado centralismo, de su capacidad gravitacional al concentrar el mayor porcentaje de la población del país y además, de poseer la mayor proporción de las actividades industriales y comerciales del territorio peruano. Las provincias restantes del departamento de Lima las anexa a la región centro. Con respecto a la región oriente, incluye a los distritos de Honoria y Puerto Inca pertenecientes a la provincia de Pachitea (departamento de Huanuco), situados en la región centro.

Para la realización del presente trabajo, se adopta la regionalización utilizada por el INP con cierta variante.<sup>7/</sup> La modificación efectuada se refiere a considerar a todo el Departamento de Lima, para conformar la región Lima-Callao y excluir los distritos de Honoria y Puerto Inca de la región oriente e incluirlos en la región centro. Es evidente que los cambios efectuados en la clasificación regional no afectan en absoluto el conjunto de información del período. Todo esto permite aclarar acerca de la importancia que adquiere esta regionalización cuando se estudia una de las variables demográficas como es el caso de la migración interna. El conocer las características de la población migrante de cada región, sirve de gran utilidad para la formulación de planes de desarrollo a nivel nacional.

<u>7/</u>	<u>Región Norte:</u>	Deptos. Amazonas Ancash Cajamarca La Libertad Lambayeque Piura Tumbes	<u>Región Centro:</u>	Deptos. Ayacucho Huancavelica Huanuco Ica Junin Pasco
	<u>Lima-Callao:</u>	Departamento de Lima Prov. Constitucional del Callao	<u>Región Sur:</u>	Arequipa Apurimac Cuzco Madre de Dios Moquegua Puno Tacna
	<u>Región Oriente:</u>	Deptos.: Loreto San Martín		



Es de mucho interés para el presente estudio, conocer las características más importantes de las diferentes regiones, dado que cada una de ellas presenta una heterogeneidad en cuanto a oportunidades económicas. Desde este punto de vista, la región de Lima-Callao ocuparía el primer lugar, en razón de albergar a la capital del Perú y al primer puerto del país. Su importancia de por sí, sólo radica en constituir una región, además de contar con un territorio netamente urbano. En segundo lugar, se ubica la región norte por la presencia de cinco ciudades de las trece más importantes del país, además de concentrar parte importante de la industria del país y contar con departamentos eminentemente agropecuarios y tener la segunda ciudad del país de mayor población (Chimbote). La región sur ocupa el tercer lugar; su importancia aumenta por la presencia en dicha región de ricos yacimientos de hierro y cobre, que ha originado el desarrollo de puertos y ciudades de dicha región; además ésta se ve aumentada por contener al segundo departamento del Perú en importancia, como es el caso de Arequipa. En cuarto lugar, se encontraría la región centro, que a pesar de contar con departamentos netamente dedicados a la minería, representa una de las regiones más atrasadas en términos de sus indicadores sociales y económicos. Por último, se tiene a la región oriente, de gran dimensión geográfica pero poco desarrollada y que, en el período ha alcanzado notables progresos. Esto se deriva de la explotación de ricos yacimientos petrolíferos, lo que permite ofrecer mejores perspectivas económicas a largo plazo tanto a su población como a otras regiones.



## V. MIGRACION INTERREGIONAL

De la información proporcionada por el cuadro I.1 del Anexo 1, se derivó la información del cuadro 4, donde se clasifica a la población de 5 años y más por regiones de residencia en 1967 y regiones de residencia en 1972. Las cifras de dicho cuadro, indican la proporción de participación en la población total de 5 años y más del Perú. De acuerdo a ello, se observa una desigualdad proporcional de contribución al total del país. La región norte constituye el 29.9% de la población en estudio, la región centro 17.8%, Lima-Callao aporta el 28.5%, la región sur 18.7% y por último, el oriente un 5.1%. Al considerar las cifras del cuadro 5 es notorio el caso de Lima-Callao que recibe el 69.5% de la población migrante y la mayoría de ellos proceden de la región norte (39.2%) y la región centro (33.5%).

Examinando el cuadro 5, donde se indica la población inmigrante y emigrante, así como los saldos netos para cada una de las regiones, resulta evidente que la única región que muestra un nivel efectivo de atracción es Lima, cuyo saldo es positivo. El resto de regiones muestran saldos negativos destacando la región norte con acentuada tendencia de área de expulsión.

Con el objeto de conocer el origen y destino de los migrantes además de averiguar los principales flujos migratorios de cada región, se presenta un conjunto de cuadros donde se indican las corrientes migratorias para cada una de las áreas. La región norte tiene su mayor intercambio con Lima-Callao de donde llegan el 74% de los inmigrantes. La región centro recibe de Lima el mayor aporte de su población inmigrante (56%). El recibir las mayores corrientes de inmigrantes y a la vez de contribuir con la mayor proporción de población emigrante, hace de Lima-Callao, una región eminentemente receptora de población y de gran contribución hacia las otras áreas. Para la región sur, Lima-Callao es el mayor aportante (63%) de su población inmigrante y a la vez el que recibe la mayor proporción de emigrantes (79%). Para el caso de la región oriente, los mayores aportes lo constituyen la



PERU: POBLACION DE 5 AÑOS Y MÁS POR REGION DE RESIDENCIA HABITUAL  
EN JUNIO DE 1967. SEGUN REGION DE RESIDENCIA EN 1972.

REGIONES DE RESI- DENCIA 1972	REGION DE RESIDENCIA HABITUAL EN JUNIO DE 1967					TOTAL 1972
	NORTE	CENTRO	LIMA - CALLAO	SUR	ORIENTE	
REGION NORTE	3309704	4598	33481	3802	3615	3355200
REGION CENTRO	8026	1934115	36781	15227	5839	1999988
LIMA - CALLAO	143909	122987	2833735	81324	19183	3201138
REGION SUR	4481	7161	20658	2061737	727	2094764
REGION ORIENTE	5511	4749	5949	892	561063	578164
TOTAL 1967	3471631	2073610	2930604	2162982	590427	11229254

FUENTE: CUADRO I.1

## CUADRO 5

PERU: POBLACION MIGRANTE DE 5 AÑOS Y MÁS DEL PERIODO  
1967-1972. SEGUN REGIONES DE PLANIFICACION ECONOMICA.

REGIONES DE PLA- NIFICACION.	P O B L A C I O N		SALDO MIGRATORIO
	INMIGRANTE	EMIGRANTE	
TOTAL	528900	528900	0
REGION NORTE	45496	161927	- 116431
REGION CENTRO	65873	139495	- 73622
LIMA - CALLAO	367403	96069	+ 270534
REGION SUR	33027	101245	- 68218
REGION ORIENTE	17101	29364	- 12263

FUENTE: CUADRO 4



## CUADRO 6

PERU: REGION NORTE. CORRIENTES MIGRATORIAS, DEL PERIODO  
1964-1972

REGIONES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATORIO
TOTAL	45496	161927	- 116431
CENTRO	4598	8026	- 3428
LIMA - CALLAO	33481	143909	- 110428
SUR	3802	4481	- 679
ORIENTE	3615	5511	- 1896

FUENTE: CUADRO 5

## CUADRO 7

PERU: REGION CENTRO. CORRIENTES MIGRATORIAS DEL  
PERIODO 1964-1972.

REGIONES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATORIO
TOTAL	65873	139495	- 73622
NORTE	8026	4598	+ 3428
LIMA - CALLAO	36781	122997	- 86206
SUR	15227	7161	+ 8066
ORIENTE	5839	4749	+ 1090

FUENTE: CUADRO 5





## CUADRO 8

PERU: REGION LIMA-CALLAO. CORRIENTES MIGRATORIAS  
DEL PERIODO 1964-1972.

REGIONES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATORIO
TOTAL	367403	96869	+ 270534
NORTE	143909	33481	+ 110428
CENTRO	122987	36781	+ 86206
SUR	81324	20658	+ 60666
ORIENTE	19183	5949	+ 13234

FUENTE: Cuadro 5

## CUADRO 9

PERU: REGION SUR. CORRIENTES MIGRATORIAS DEL  
PERIODO 1964-1972.

REGIONES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATORIO
TOTAL	33027	101245	- 68218
NORTE	4481	3802	+ 679
CENTRO	7161	15227	- 8066
LIMA-CALLAO	20658	81324	- 60666
ORIENTE	727	892	- 165

FUENTE: Cuadro 5



región norte (33%) y Lima-Callao (32%), tal como se observa en el cuadro 10. Los resultados obtenidos se verán adicionados en el mapa 2, y al observarlo, se puede aseverar que la distancia entre cada una de ellas, sería elemento para elegir el área de destino.

Para poder considerar las generalizaciones acerca de que la intensidad aumenta por la menor distancia existente entre cada región considerada así como el haber alcanzado cada región cierto grado de desarrollo económico, es necesario analizar sus respectivas tasas migratorias. Los valores de las tasas contenidas en el cuadro 11, tienden a desvirtuar este hecho. Lima-Callao sería la única excepción, por su valor positivo y la más alta. Sin embargo, el resto de las regiones presentan características de rechazo bastante definidas, notándose que el valor de la región centro es relativamente más alta que las demás. La diferencia entre las regiones de acuerdo a los valores de sus tasas no es muy pronunciado, salvo el caso para la región oriente. El hecho de poseer valores negativos y mayores que por mil, demuestran la poca atracción que ejercen. Si el análisis se hiciera en función de las tasas de emigración. El valor más alto corresponde al centro seguido por el oriente mientras que Lima-Callao conserva la más baja del país. En cuanto a las tasas de inmigración, la presencia de algunos departamentos de poca atracción hacen que el norte y sur observen las tasas más bajas del Perú. De otro lado, el oriente conserva una posición de expectativa.

Los valores observados por sus índices migratorios que se hallan contenidos en la última columna del cuadro 11, afirman lo expuesto en cuanto a la orientación que siguen los desplazamientos regionales. Lima-Callao se mantiene como la única región receptora de población. De otro lado, el norte y el sur con signos negativos estarían demostrando la carencia de ofertas de oportunidades a su población como a las de otras regiones. Sin duda, la oferta de mejores oportunidades estaría demostrando una vez más, la primacía de Lima-Callao y que el resto de las regiones, si bien no totalmente carecen de los mismos atributos que Lima-Callao, sus valores se ven menguados por la existencia de departamentos que poco o nada ofrecen en vista de poseer bajo nivel de desarrollo.

A fin de asociarlo con la proporción de población urbana, que contiene cada región con respecto del total del país, se presenta el cuadro 12. Lima-Callao nuevamente se identifica por contar con una población eminentemente urbana, lo que confirma la preferencia como lugar de destino por la población migrante del país. Las otras regiones no alcanzan al porcentaje (65%) como para indicar su asociación de preferencia por las áreas urbanas. Lo que indica que a nivel regional, Lima-Callao se alza como la elegida en la solución de los problemas económicos-sociales de los inmigrantes.

PERU: REGION ORIENTE. CORRIENTES MIGRATORIAS DEL  
PERIODO 1967-1972.

REGIONES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATORIO
TOTAL	17101	29364	- 12263
NORTE	5511	3515	+ 1896
CENTRO	4749	5839	- 1090
LIMA-CALLAO	5949	19183	- 13234
SUR	892	727	+ 165

FUENTE: CUADRO 5

CUADRO 11

PERU: TASAS ANUALES DE MIGRACION DEL PERIODO 1967-72  
E INDICE DE EFICACIA. SEGUN REGIONES DE PLANIFICACION  
ECONOMICA.

REGIONES DE PLANIFICACION	T A S A S ( P O R M I L )			INDICE DE EFICACIA
	INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRACION NETA	
NORTE	2,01	3,43	- 6,82	- 0,561
CENTRO	6,47	13,70	- 7,23	- 0,358
LIMA-CALLAO	23,97	6,32	+ 17,65	+ 0,583
SUR	3,10	9,51	- 6,41	- 0,508
ORIENTE	5,85	10,05	- 4,20	- 0,264

FUENTE: CUADRO 9

CUADRO 12

PERU: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION URBANA CON  
RESPECTO DE LA POBLACION TOTAL E INDICE DE EFICACIA.  
SEGUN REGIONES DE PLANIFICACION ECONOMICA.

REGIONES DE PLANIFICACION	P O B L A C I O N				INDICE DE EFICACIA
	TOTAL	%	AREA URBANA	%	
TOTAL	13538208	100,0	8058495	59,5	
NORTE	4069665	100,0	1930249	47,4	- 0,561
CENTRO	2434006	100,0	1112300	45,7	- 0,358
LIMA-CALLAO	3793795	100,0	3554367	93,7	+ 0,583
SUR	2520807	100,0	1082835	43,0	- 0,508
ORIENTE	719935	100,0	378744	52,6	- 0,264

FUENTE: CUADRO 10



## VI. MIGRACION INTERREGIONAL POR EDAD

La estructura por edad de la población migrante del país permite conocer en detalle la selectividad según la edad que manifiestan los diversos flujos migratorios con respecto de cada región.

En efecto, en el cuadro 13, se aprecia a la población de 5 años y más por región de residencia en 1967 y región de residencia en 1972, según grupos de edad. De ello se deriva la información proporcionada en el cuadro 14 donde se indica la población migrante y las tasas migratorias por grupos de edad. Según los resultados del cuadro 14, se observa que la intensidad migratoria muestra una selectividad según la edad. En efecto, las intensidades más altas se encuentran en las personas cuyas edades están comprendidas entre los 15 y 29 años. La población inmigrante comprendida en ese grupo de edad, representa para Lima-Callao, cerca del 70% y para el resto de las regiones constituye cerca del 50%. En cambio, este porcentaje aumenta alrededor del 60% para dichas regiones y disminuye en un 47% en el caso de Lima-Callao.

Por otra parte, es notorio lo que sucede con las tasas migratorias netas, en virtud que los valores más altos corresponden a los migrantes en edades adultas jóvenes, destacando Lima-Callao que posee la tasa neta más elevada de signo positivo y el resto con signo negativo. Los valores para el grupo 5-14 con respecto a los demás grupos, excepto el de 15-29, presentan valores parecidos, según se observa en el cuadro 14 y los gráficos para cada una de las regiones. La explicación sería, presumiblemente, que por su corta edad, no migran sólo en virtud de ser acompañados por sus padres. Una información más detallada acerca del estado conyugal de los migrantes, permitiría aclarar este panorama, por cuanto este grupo generalmente no migra solo, y si lo hace, sus valores aumentarían por constituir en cada región, el grupo que proporcionalmente aporta más población según los cuadros 15 y 16. Al referirnos a la proporción que guardan los diferentes

## THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. It begins with the first settlers who came to the New World in search of a better life. They found a land of opportunity, but also a land of challenge. The early years were marked by conflict and struggle, but the spirit of the American people was one of resilience and determination.

As the colonies grew, so did the desire for independence. The British government's policies of taxation and control became increasingly oppressive, leading to a series of protests and rebellions. The American Revolution was a turning point in the nation's history. It was a war for freedom and self-determination. The victory of the Continental Army in 1781 led to the signing of the Declaration of Independence in 1776. This document declared the colonies' right to be free and equal states, no longer subject to British rule.

The new nation faced many challenges in its early years. The Constitution was written in 1787 to provide a framework for the government. The Bill of Rights was added in 1791 to protect the rights of the people. The United States continued to grow and expand its territory. The Louisiana Purchase in 1803 doubled the size of the nation. The War of 1812 was a test of the young nation's strength. The victory in this war solidified the United States' position as an independent nation.

The history of the United States is a story of progress and achievement. It is a story of a nation that has overcome many challenges and has grown into a powerful and influential country. The American people have played a vital role in this history, and their spirit of innovation and freedom continues to inspire the world.



PERU: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS. POR REGIONES DE RESIDENCIA EN  
JUNIO DE 1967. SEGUN RESIDENCIA EN 1972 Y GRUPOS DE EDADES.

REGION RESIDENCIA 1972 Y GRUPOS DE EDADES	REGION DE RESIDENCIA EN JUNIO 1967					TOTAL POBLACION 1972	TOTAL POBLACION 1967
	NORTE	CENTRO	LIMA-CALLAO	SUR	ORIENTE		
<b>NORTE</b>	3309704	4598	33481	3802	3615	3355200	3471631
5 - 14	1182143	1087	7504	777	804	1192315	1211731
15 - 29	956481	2101	14908	1912	1966	977368	1051740
30 - 44	587162	1010	7657	781	562	597172	607755
45 - 64	430505	336	2603	246	219	433909	442624
65 y Más	147410	52	729	72	55	148318	151369
No Especificado	6003	12	80	14	9	6118	6412
<b>CENTRO</b>	8026	1934115	36781	15227	5839	1999988	2073610
5 - 14	1624	678228	8336	2943	1483	692614	708941
15 - 29	4133	535941	17195	8379	2832	568480	613238
30 - 44	1550	353889	7735	2776	951	366901	373038
45 - 64	569	259864	2773	910	469	264585	269129
65 y Más	126	101938	668	195	96	103023	104613
No Especificado	24	4255	74	24	8	4385	4651
<b>LIMA-CALLAO</b>	143909	122987	2833735	81324	19183	3201138	2930604
5 - 14	25888	26762	842340	14695	3536	913221	863466
15 - 29	55210	55555	552552	57111	11192	1136502	1111531
30 - 44	16906	15500	576477	8537	2105	619525	598157
45 - 64	10784	8053	367109	4430	1331	385707	368421
65 y Más	3721	2482	114584	1652	377	122816	116417
No Especificado	362	357	6573	233	42	7567	6792
<b>SUR</b>	4481	7161	20658	2061737	727	2094764	2162982
5 - 14	903	1715	4294	668269	174	675355	686862
15 - 29	2187	3175	9685	569791	348	585186	632260
30 - 44	1034	1621	4799	396365	160	403973	408669
45 - 64	302	530	1472	294222	39	296565	299900
65 y Más	45	97	355	129203	5	129705	131130
No Especificado	10	23	53	3887	1	3974	4161
<b>ORIENTE</b>	5571	4749	5949	892	567063	578164	590427
5 - 14	1173	1149	992	178	220822	224314	226819
15 - 29	2691	2188	2911	401	159402	177593	186340
30 - 44	1103	1018	1489	210	95830	99650	99608
45 - 64	464	346	464	92	59421	60787	61479
65 y Más	67	44	81	8	14671	14871	15204
No Especificado	13	4	12	3	917	949	977

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, CENSO POBLACION Y VIVIENDA, DIRECCION DE  
DEMOGRAFIA. DOCUMENTO DE TRABAJO N° 21 - PERU



PERU: POBLACION MIGRANTE DE 5 AÑOS Y MAS Y TASAS ANUALES  
DE MIGRACION DEL PERIODO 1967-72. SEGUN REGIONES DE  
PLANIFICACION ECONOMICA Y GRUPOS DE EDADES.

REGIONES DE PLANIFICACION Y GRUPOS DE EDADES	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATORIO	T A S A S (Por mil)		
				INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRACION NETA
<b>NORTE</b>	45496	161927	- 116431	2,67	9,49	- 6,82
5 - 14	10172	29588	- 19416	1,69	4,92	- 3,23
15 - 29	20887	95259	- 74372	4,12	18,78	- 14,66
30 - 44	10010	20593	- 10583	3,32	6,84	- 3,51
45 - 64	3404	12119	- 8715	1,55	5,53	- 3,98
65 y Más	908	3959	- 3051	1,21	5,28	- 4,07
No especificado	115	409	- 294	3,67	13,06	- 9,39
<b>CENTRO</b>	65873	139495	- 73622	6,47	13,70	- 7,23
5 - 14	14386	30713	- 16327	4,11	8,77	- 4,66
15 - 29	32539	77297	- 44758	11,01	26,16	- 15,15
30 - 44	13012	19149	- 6137	7,03	10,35	- 3,32
45 - 64	4721	9265	- 4544	3,54	6,94	- 3,40
65 y Más	1085	2675	- 1590	2,09	5,15	- 3,06
No especificado	130	396	- 266	5,75	17,53	- 11,78
<b>LIMA-CALLAO</b>	367403	96869	+ 270534	23,97	6,32	+ 17,65
5 - 14	70007	21126	+ 48881	15,06	4,76	+ 10,30
15 - 29	219650	44699	+ 174951	41,26	8,40	+ 32,86
30 - 44	43048	21680	+ 21368	14,14	7,12	+ 7,02
45 - 64	24598	7312	+ 17286	13,05	3,88	+ 9,17
65 y Más	8232	1833	+ 6399	13,76	3,06	+ 10,70
No especificado	994	219	+ 775	27,69	6,10	+ 21,59
<b>SUR</b>	33027	101245	- 68218	3,10	9,51	- 6,41
5 - 14	7086	18593	- 11507	2,08	5,46	- 3,38
15 - 29	15395	62469	- 47074	5,06	20,52	- 15,47
30 - 44	7614	12304	- 4690	3,75	6,06	- 2,31
45 - 64	2343	5678	- 3335	1,57	3,81	- 2,24
65 y Más	502	1927	- 1425	0,77	2,96	- 2,19
No especificado	87	274	- 187	4,28	13,47	- 9,19
<b>ORIENTE</b>	17101	29364	- 12263	5,85	10,05	- 4,20
5 - 14	3492	5997	- 2505	3,10	5,32	- 2,22
15 - 29	8191	16938	- 8747	9,00	18,62	- 9,62
30 - 44	3820	3778	+ 42	7,67	7,58	+ 0,09
45 - 64	1366	2058	- 692	4,47	6,73	- 2,26
65 y Más	200	533	- 333	2,66	7,09	- 4,43
No especificado	32	60	- 28	6,65	12,46	- 5,82

FUENTE : Cuadro 13



grupos de edad, con respecto a la población total de 5 años y más, y a la población total migrante, se observa la superioridad del grupo 5-14. Sin embargo, al comparar la población migrante, el grupo 15-29 lo supera tres por uno, en el caso de Lima-Callao y dos por uno, para las demás regiones. Todo esto confirma que la búsqueda de mejorar el nivel de ingresos constituye uno de los motivos de mayor fuerza y que al no encontrar oportunidad en su región de origen, las personas hayan cambiado en este período su lugar de residencia. Esta consideración de mejorar el nivel de vida de la población migrante se ve más agudizada entre los adultos jóvenes que en los demás grupos de edad.



## CUADRO 15

PERU: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS  
Y DE LA POBLACION MIGRANTE, SEGUN REGIONES DE PLANIFICACION  
ECONOMICA Y GRUPOS DE EDAD.

REGIONES DE PLANIFICACION Y GRUPOS DE EDAD	POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS	%	POBLACION INMIGRANTE	%	POBLACION EMIGRANTE	%
TOTAL	11229254	100,0	528900	100,0	528900	100,0
NORTE	3355200	29,9	45496	8,6	161927	30,6
5 - 14	1192315	10,6	10172	1,9	29588	5,6
15 - 29	977368	8,7	20887	3,9	95259	18,0
30 - 44	597172	5,3	10010	1,9	20593	3,9
45 - 64	433909	3,9	3404	0,6	12119	2,3
65 y Más	148318	1,3	908	0,2	3959	0,7
No especificado	6118	0,1	115	0,0	409	0,1
CENTRO	17999988	17,8	65873	12,5	139495	26,4
5 - 14	692614	6,2	14386	2,7	30713	5,8
15 - 29	568480	5,0	32539	6,1	77297	14,6
30 - 44	366901	3,3	13012	2,5	19149	3,6
45 - 64	204585	2,4	4721	0,9	9265	1,8
65 y Más	103023	0,9	1085	0,2	2675	0,5
No especificado	1005	0,0	100	0,0	300	0,1
LIMA-CALLAO	3201138	28,5	367403	69,5	96869	18,3
5 - 14	913221	8,1	70881	13,4	21126	4,0
15 - 29	1152302	10,3	219650	41,5	44699	8,5
30 - 44	619525	5,5	43048	8,1	21680	4,1
45 - 64	385707	3,4	24598	4,7	7312	1,4
65 y Más	122816	1,1	8232	1,6	1833	0,3
No especificado	7567	0,1	994	0,2	219	0,0
SUR	2094764	18,7	33027	6,2	101245	19,1
5 - 14	675355	6,0	7086	1,3	18593	3,5
15 - 29	585186	5,2	15395	2,9	62469	11,8
30 - 44	403979	3,6	7614	1,4	12304	2,3
45 - 64	296565	2,6	2343	0,4	5678	1,0
65 y Más	129705	1,2	502	0,1	1927	0,4
No especificado	3374	0,0	87	0,0	274	0,1
ORIENTE	578164	5,1	17101	3,2	29364	5,6
5 - 14	224314	2,0	3492	0,7	5997	1,1
15 - 29	177593	1,6	8191	1,5	16938	3,2
30 - 44	99550	0,9	3820	0,7	3778	0,7
45 - 64	60787	0,5	1366	0,3	2058	0,4
65 y Más	14871	0,1	200	0,0	533	0,1
No especificado	949	0,0	32	0,0	60	0,0





## CUADRO 16

PERU: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS Y DE LA POBLACION MIGRANTE POR REGIONES DE PLANIFICACION ECONOMICA. SEGUN GRUPOS DE EDADES.

GRUPOS DE EDADES	N O R T E			C E N T R O			L I M A - C A L L A O			S U R			O R I E N T E		
	DISTRIBUCION RELATIVA			DISTRIBUCION RELATIVA			DISTRIBUCION RELATIVA			DISTRIBUCION RELATIVA			DISTRIBUCION RELATIVA		
	P O B L A C I O N			P O B L A C I O N			P O B L A C I O N			P O B L A C I O N			P O B L A C I O N		
	5 AÑOS y Más	I	E	5 AÑOS y Más	I	E	5 AÑOS y Más	I	E	5 AÑOS y Más	I	E	5 AÑOS y Más	I	E
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5 - 14	35,6	22,4	18,3	34,6	21,8	22,6	28,5	19,3	21,8	32,2	21,5	18,4	38,8	20,4	20,4
15 - 29	29,1	45,9	58,8	28,4	49,4	55,4	36,0	59,8	46,1	27,9	46,6	61,7	30,7	47,9	57,7
30 - 44	17,8	22,0	12,7	18,3	19,8	13,7	19,4	11,7	22,4	19,3	23,0	12,1	17,2	22,3	12,9
45 - 64	12,9	7,5	7,5	13,2	7,2	6,7	12,0	6,7	7,6	14,2	7,1	5,6	10,5	8,0	7,0
65 y Más	4,4	2,0	2,4	5,2	1,6	1,9	3,8	2,2	1,9	6,2	1,5	1,9	2,6	1,2	1,8
No Especific.	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2

I = Inmigrantes

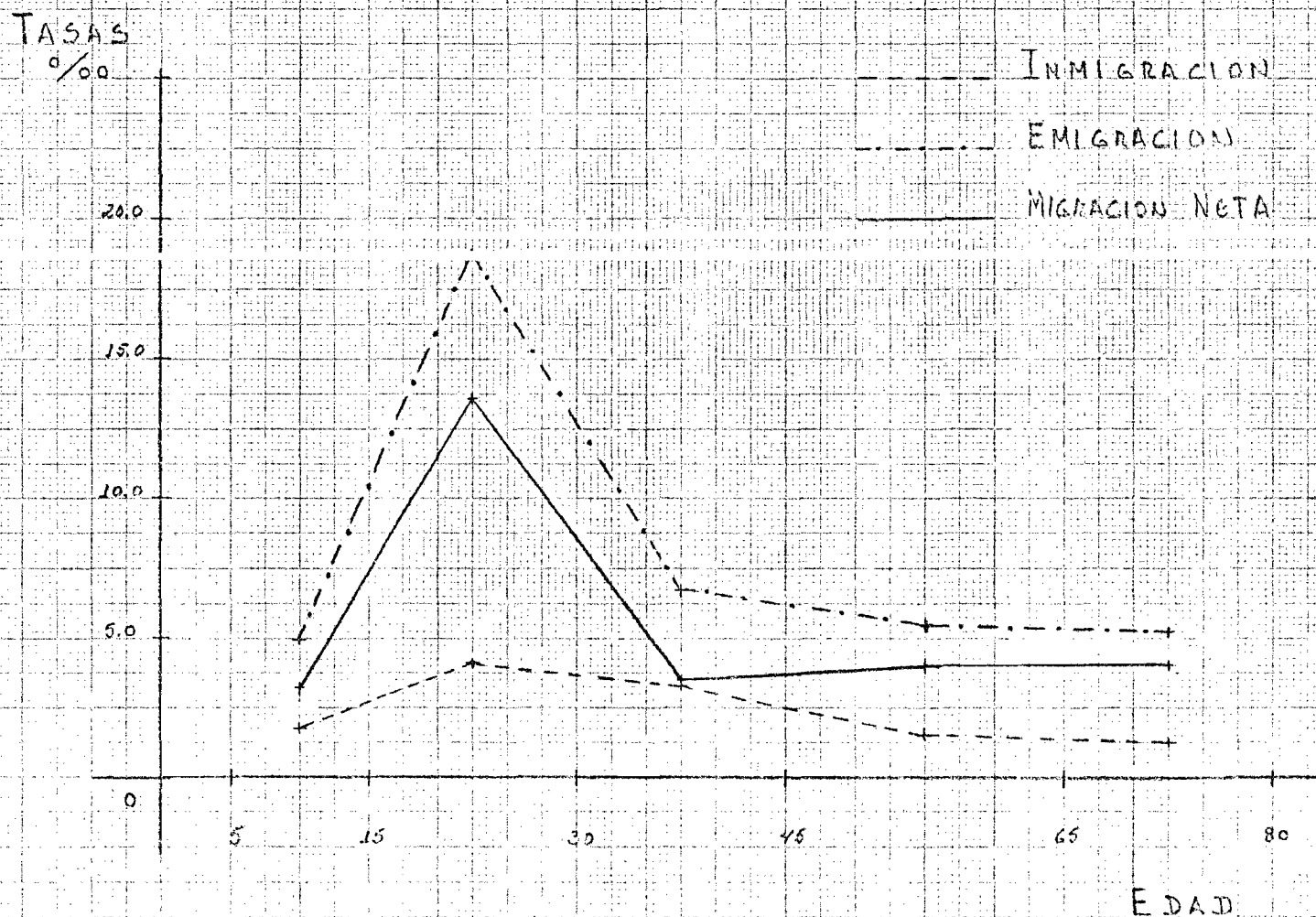
E = Emigrantes

Fuente: Cuadros 15



## GRAFICO N° 1

PERU : REGION NORTE. TASAS ANUALES DE INMIGRACION,  
EMIGRACION Y MIGRACION NETA DEL PERIODO  
1967-1972. SEGÚN EDAD.



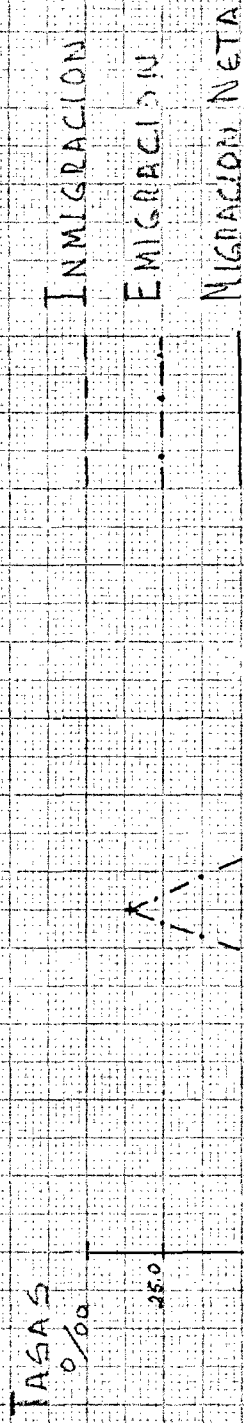
NOTA: SE CONSIDERA 80 AÑOS COMO EDAD LÍMITE.

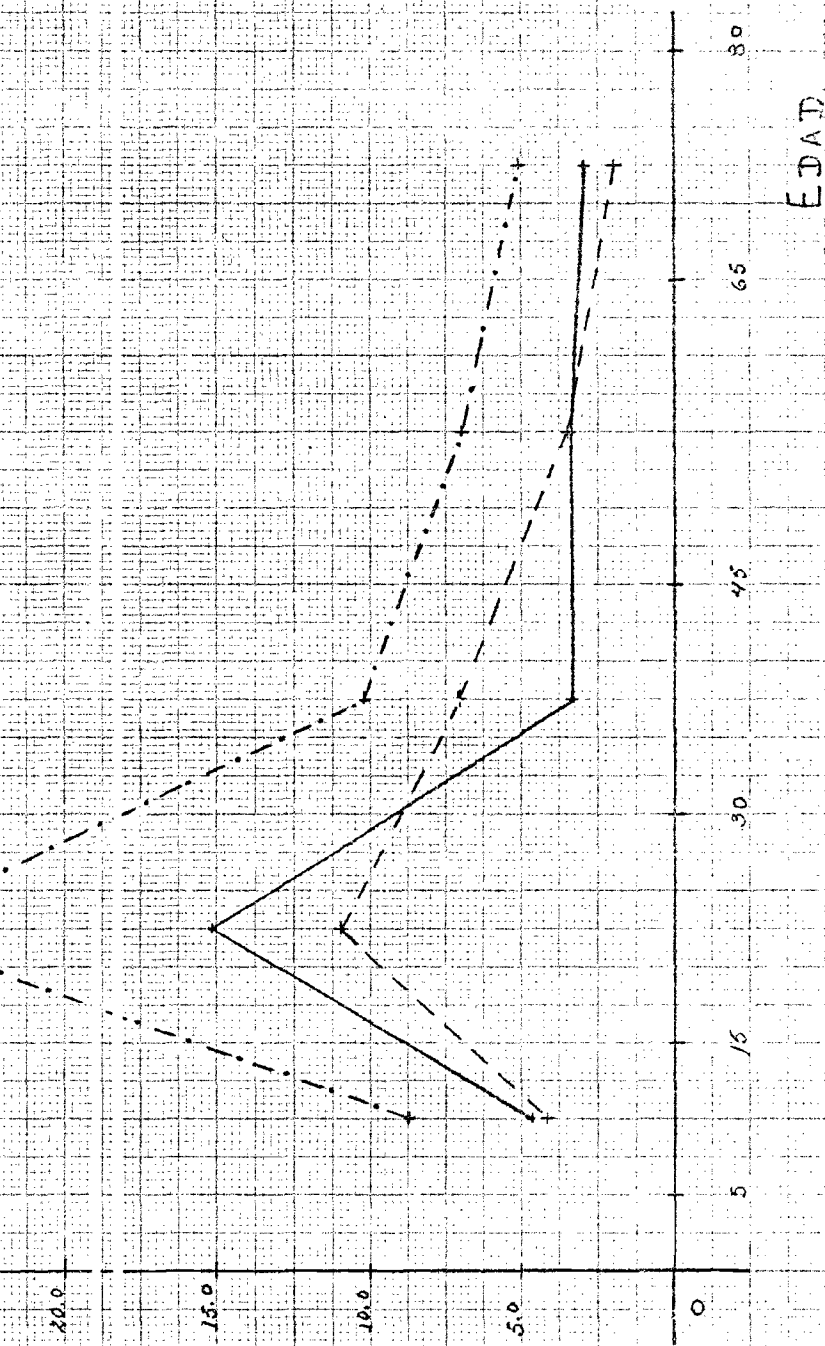
FUENTE: CUADRO 11



# GRAFICO N° 2

PERU: REGION CENTRO. TASAS ANUALES DE INMIGRACION,  
EMIGRACION Y MIGRACION NETA DEL PERIODO 1967-  
1972. SEGUN EDAD.





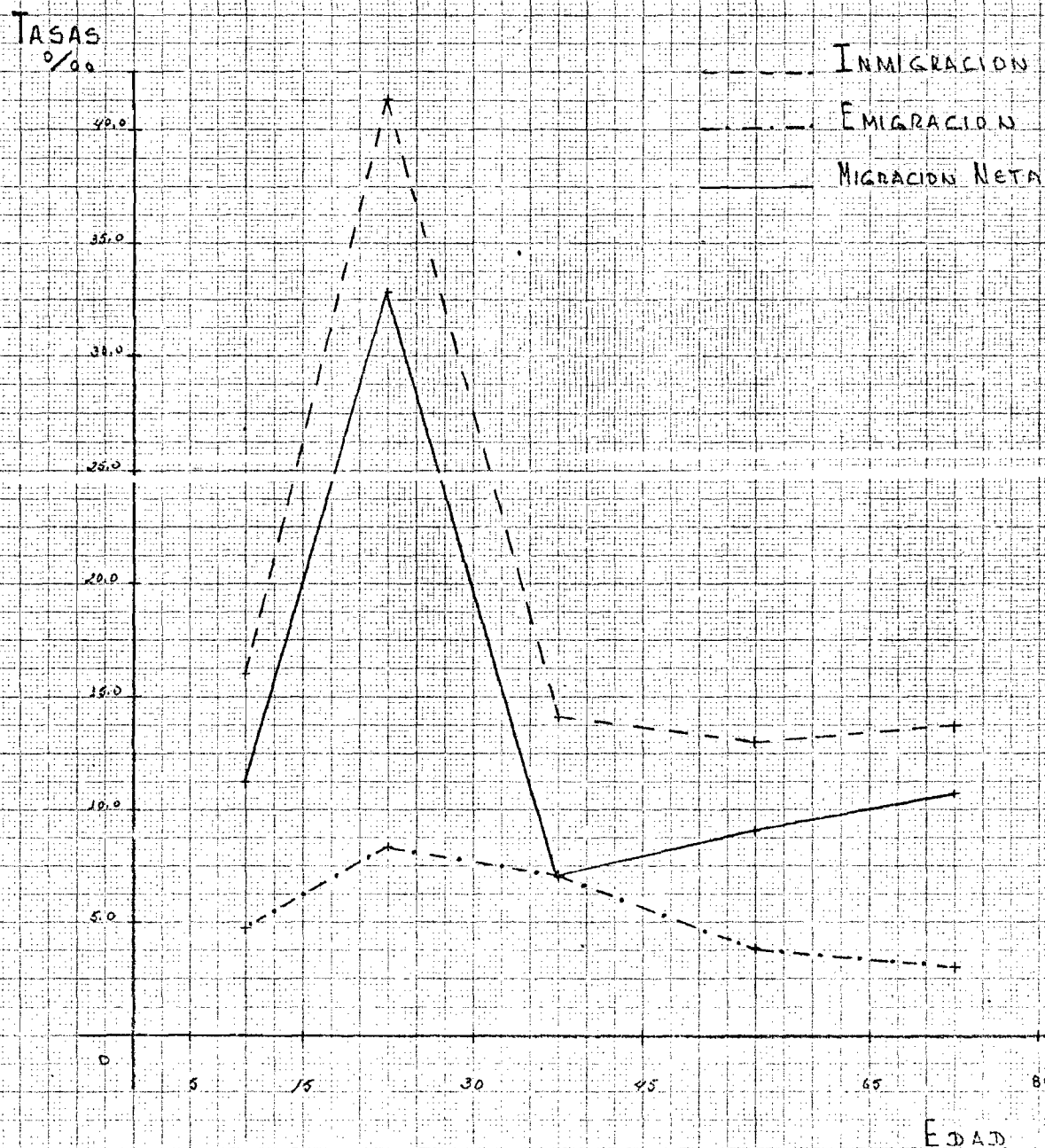
NOTA: SE CONSIDERA 80 AÑOS COMO EDAD LIMITE

FUENTE: CUADRO 11



## GRAFICO N° 3

PERU: REGION LIMA-CALLAO. TASAS ANUALES DE INMIGRACION,  
EMIGRACION Y MIGRACION NETA DEL PERIODO 1964-1972.  
SEGÚN EDAD.



NOTA: SE CONSIDERA 80 AÑOS COMO EDAD LIMITE

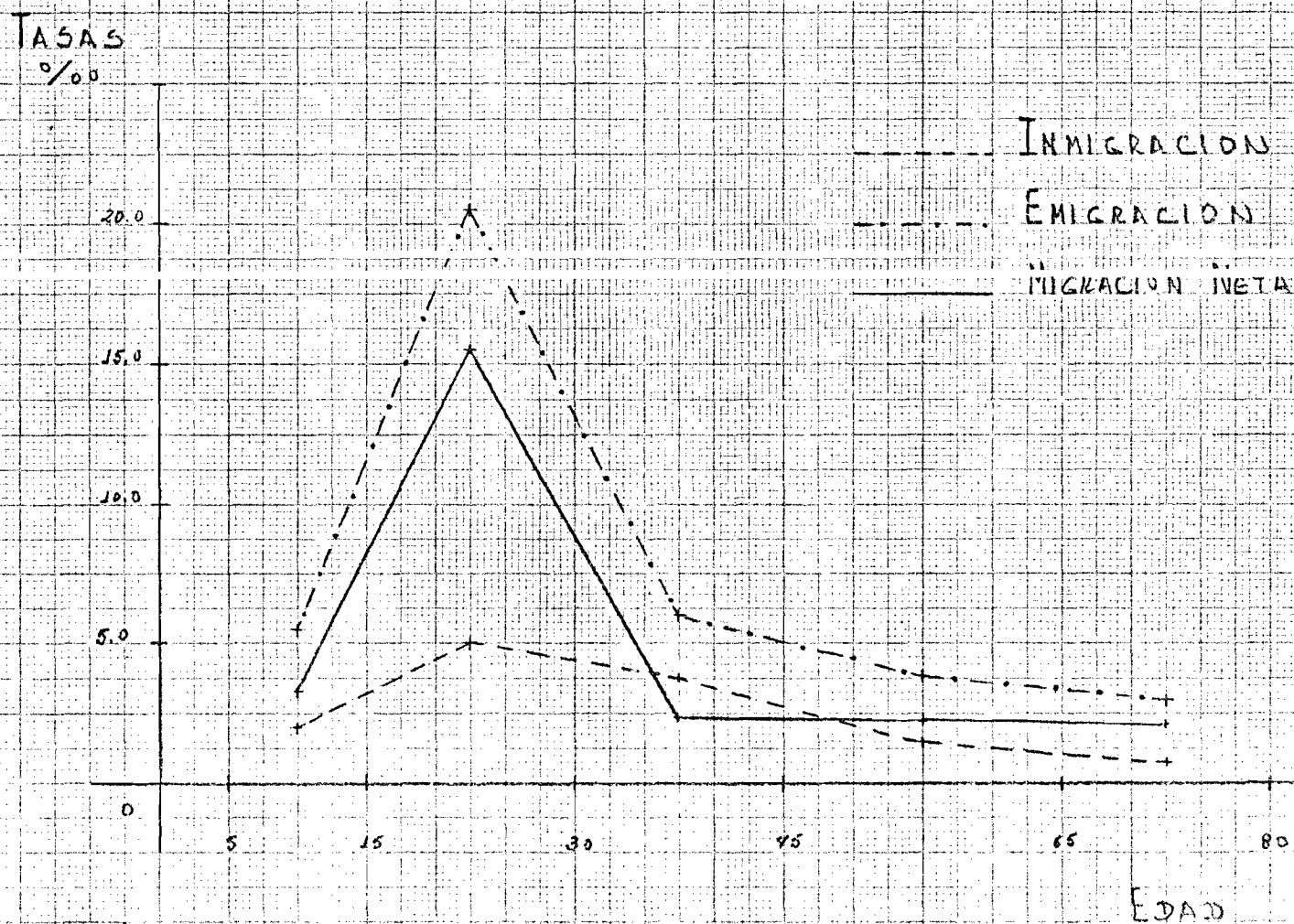
FUENTE: CUADRO 11





# GRAFICO N° 4

PERU: REGION SUR. TASAS ANUALES DE INMIGRACION,  
EMIGRACION Y MIGRACION NETA DEL PERIODO  
1967-1972. SEGÚN EDAD.



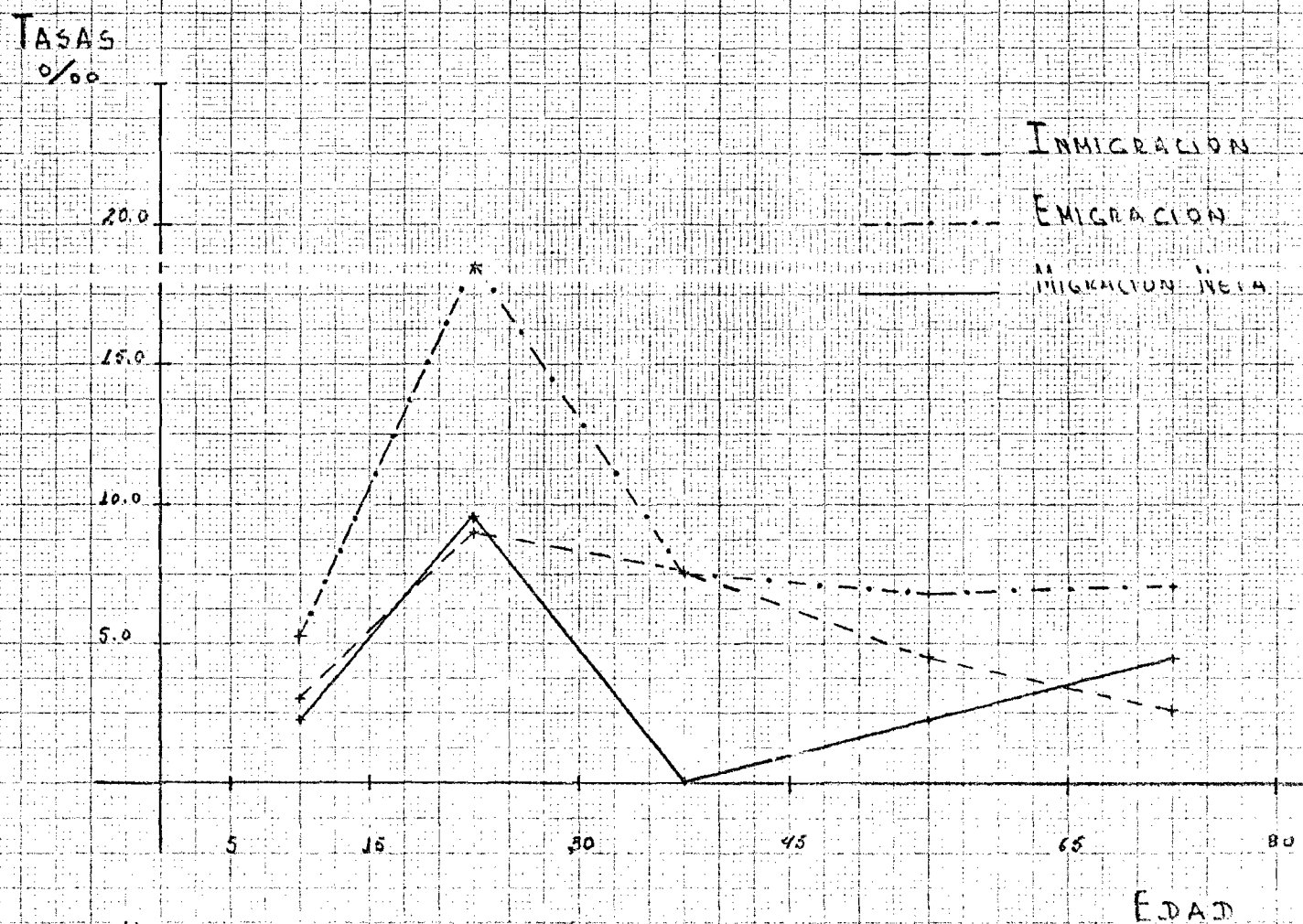
NOTA: SE CONSIDERA 80 AÑOS COMO EDAD LIMITE.

FUENTE: CUADRO II



GRAFICO N° 5

PERU: REGION ORIENTE. TASAS ANUALES DE INMIGRACION,  
EMIGRACION Y MIGRACION NETA DEL PERIODO 1967-  
1972, SEGÚN EDAD.



NOTA: SE CONSIDERA 80 AÑOS COMO EDAD LÍMITE

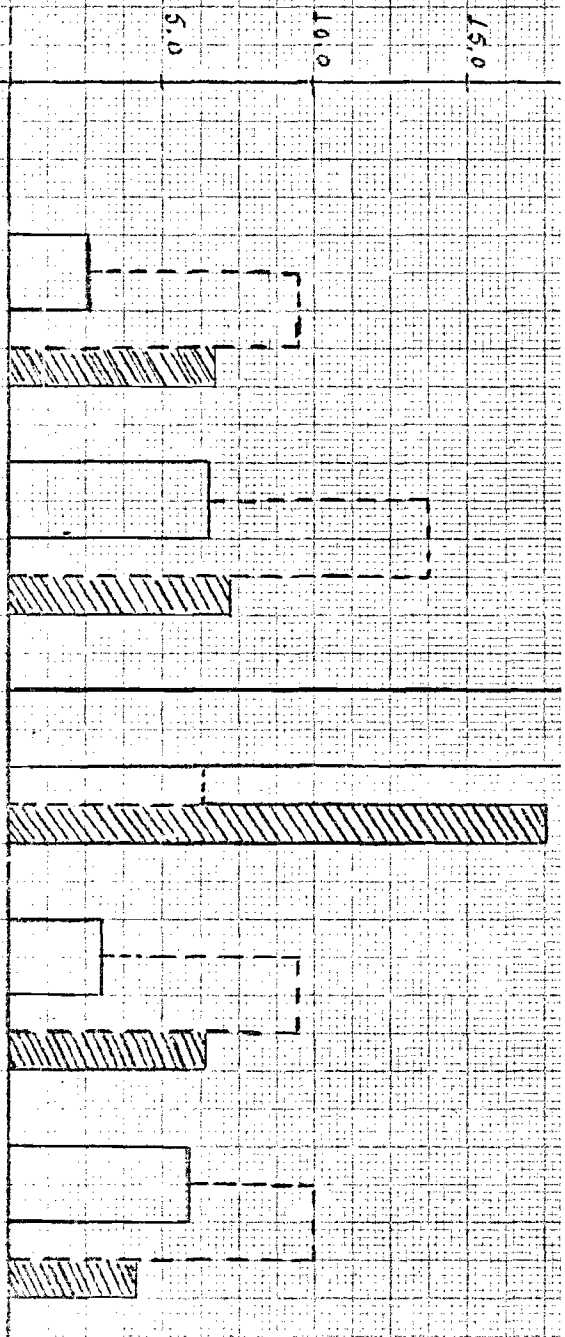
FUENTE: CUADRO 11



FUENTE: CUADRO II

REGIONES

NORTE CENTRO LIMA-CALLAO SUR ORIENTE



# GRAFICO N° 6

PERU: TASAS ANUALES DE INMIGRACION, EMIGRACION Y  
MIGRACION NETA DEL PERIODO 1967-1972, POR  
REGIONES DE PLANIFICACION ECONOMICA

TASAS  
‰

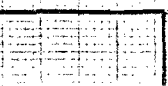
INMIGRACION

EMIGRACION

MIGRACION NETA

25.0

20.0







## CONCLUSIONES

Los resultados sobre el estudio de migraciones internas en el Perú ocurridas en el período 1967-1972, que se han obtenido en el presente trabajo mediante el análisis directo de la información censal, que resultó de preguntas en el censo de 1972, sobre el lugar de residencia 5 años antes del censo, proporcionan datos sobre las principales características de los movimientos internos del país, efectuados en dicho intervalo de tiempo.

Según las estimaciones realizadas a nivel departamental, y observando los cuadros 2 y 3, presentan un panorama que existen pocos departamentos de atracción en el país. Las tasas de migración neta dejan ver que son pocos los departamentos de atracción, destacando muy de sobremanera Lima y el Callao. Los índices de migración confirman lo expuesto anteriormente; en virtud de ello, Lima sigue prevaleciendo como área receptora de población, mientras que los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Piura y Puno, se manifiestan con prioridad emigratoria. Los movimientos se producen hacia departamentos que concentran mayor proporción de población urbana según lo indica el cuadro 3. La distancia existente entre los departamentos, favorece el intercambio de población; esta observación no es aplicable específicamente para Lima, pero sí para el resto de departamentos.

A nivel regional, se pueden agrupar las regiones en:

- a) regiones de inmigración: Lima-Callao
- b) regiones de emigración: norte, centro, sur y oriente.

Las cifras observadas para cada una de ellas, dejan ver que la mayor emigración se produce de la región norte hacia Lima-Callao, y que el mayor volumen migratorio se dirige a la región ya mencionada. En cuanto a atracción de la población migrante, es Lima-Callao, la que ocupa el primer lugar, en tanto que las otras, resultan con valores negativos y bastante menores. Sin embargo, medida la migración bruta y comparada con la migración neta,

resulta la región centro como aquella de mayor pérdida de población. Lo mencionado, indica que Lima-Callao va acentuando aún más su jerarquía y que el oriente va alcanzando mayor dinamismo de su población migrante, en razón de la existencia de mejores perspectivas económicas por las últimas explotaciones de yacimientos petrolíferos.

La estructura por edad de la población migrante de 5 años y más, detectada en este período, ha determinado que existe mayor propensión a emigrar a las edades de las personas comprendidas entre 15 y 29 años. Si se observan los valores de las tasas para cada grupo de edad en el cuadro 14, podemos concluir la preferencia de este grupo de edad por cambiar de residencia. La proporción que alcanza cada grupo de edad con respecto al total no guarda relación con la proporción de migrantes para cada grupo en las diversas regiones.

Los factores que pueden haber determinado los desplazamientos de la población serían: las pocas y exiguas oportunidades por mejorar su nivel de ingreso que les ofrece su lugar de origen. La preferencia por determinadas áreas, estaría en razón directa a la proporción de la población urbana que posee cada una de ellas y a la diversificación de actividades económicas que serían signos de haber alcanzado cierto desarrollo económico. La gran atracción que ofrece Lima-Callao, se explicaría por el centralismo que en ella se opera, y que paulatinamente va desapareciendo en beneficio de otras áreas que serían las ciudades mayores del país. Las legislaciones vigentes con respecto al contrato de trabajo hace que la mejor edad para migrar sea entre 15-29 años y que también sea la más adecuada para alcanzar mejores niveles educativos. Lo expuesto, se confirma en vista de que el mayor volumen migratorio proviene de las áreas menos desarrolladas hacia aquellas de mayor desarrollo, como son los departamentos situados en el interior del país, exceptuando Piura y Ancash, que se encuentran situados en el litoral.

A N E X O



A N E X O



CUADRO I.I

PERU: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS POR DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA EN 1967 SEGUN DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA EN 1972

DEPARTAMENTO RESIDENCIA 1972	DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA																						TOTAL 1972		
	AMA- ZONAS	AN- CASH	APU- RINAC	ARE- QUIPA	AYA- CUCHO	CA- LLAO	CA- LLAO	CUZCO	HUAN- CANCHA	HUA- NUCO	ICA	JUNI- BERTIN	LA L- AMBA	LORE- TO	MADRE DE DIOS	MOQUE- GUA	PASCO	PIURA	PUNO	SAN MARTIN	TACNA	TUMBES			
AMAZONAS	13434	181	19	63	15	15995	23	38	29	37	31	29	656	1878	957	343	12	13	3	2424	37	366	9	54	15526
ANCASH	186	574675	126	313	214	1855	554	225	67	601	417	70	6778	800	8638	152	13	33	74	1753	258	191	34	213	598540
APURIMAC	26	29	247178	247	400	29	150	1406	25	20	318	93	79	9	2783	10	12	8	44	9	155	11	14	9	253114
AREQUIPA	180	514	1465	399167	1311	149	497	8378	127	106	1235	03	272	234	7666	175	149	2978	89	253	19077	48	1943	102	446456
AYACUCHO	52	113	684	377	364773	31	176	347	888	63	1212	116	74	40	5490	63	10	4	113	65	143	18	11	12	375975
CATAMARCA	1520	437	61	99	54	730054	67	68	34	38	43	02	3084	2789	2189	88	19	9	29	6849	38	142	20	91	747924
PROV. CALLAO	240	3136	1262	1455	1340	787	23244	731	452	594	1283	1229	1494	1305	13542	867	31	141	228	3871	1157	322	152	713	272577
CUZCO	87	121	3884	2325	920	150	114	575408	93	45	165	74	86	61	3577	113	749	109	37	83	4115	22	219	37	592895
HUANCAVELICA	59	116	159	214	783	44	69	155	261328	65	558	58	57	31	2589	28	---	17	170	23	402	10	19	4	270358
HUANUCO	320	971	48	246	111	168	143	171	98	321771	194	18	341	114	4315	2178	36	15	1869	112	167	2578	41	27	336952
ICA	212	857	1693	2270	6149	187	724	716	4441	149	269563	500	331	269	7569	160	34	230	68	556	805	105	140	107	297835
JUNIN	314	727	2419	660	2294	387	304	658	13232	1750	728	2105	404	200	12986	414	18	56	5507	261	546	124	84	45	576323
LA LIBERTAD	661	7165	217	306	105	14936	430	157	43	260	252	89	614277	2077	6777	473	12	31	55	2123	122	808	76	227	651979
LAMBAYEGUE	1758	1154	58	215	60	13401	425	95	49	83	176	92	2239	394510	5635	300	22	19	26	5965	108	292	45	261	428008
LIMA	5593	49675	18272	20601	29286	18663	10934	19983	11320	16026	19725	32717	20272	13978	257015	12011	649	1571	8787	21766	13098	5983	2221	2415	232851
LORETO	304	224	59	125	77	337	272	177	40	1883	189	142	286	180	4259	382184	167	23	134	273	63	5508	38	79	397323
MADRE DE DIOS	4	10	78	77	4	7	6	1382	1	6	2	9	6	7	156	59	14787	4	1	3	255	5	18	3	16990
MOQUEGUA	50	449	53	2013	23	40	110	262	21	24	230	82	82	67	1194	24	16	53101	4	83	3015	11	1217	9	52180
PASCO	73	135	1171	124	296	73	58	164	807	3125	80	149	53	22	2358	142	5	12	130284	36	146	19	10	3	14245
PIURA	370	1346	60	237	54	1203	719	117	16	108	196	203	1240	2709	5634	236	19	41	36	692159	88	128	85	1858	708562
PUNO	132	179	98	3867	82	51	118	1948	39	25	135	166	74	64	2098	57	49	371	45	135	531054	25	739	27	649578
SAN MARTIN	943	229	12	115	43	993	43	58	12	1736	47	92	1308	157	1375	2053	15	8	54	182	25	171316	7	16	188481
TACNA	77	102	44	1316	47	51	108	511	34	40	212	113	70	79	2081	127	109	1056	10	112	6448	40	66957	39	79949
TUMBES	56	182	15	62	15	271	219	25	4	16	33	33	675	464	1214	57	10	13	7	3270	22	39	18	56711	63461
TOTAL 1967	147371	842727	279235	435494	408556	799862	232507	613180	293200	348571	297025	57584	654588	422045	2678097	402314	16943	58883	147674	742366	63284	188113	73983	63072	1122934

#/ Se excluyó de la Población Total de 5 Años y Más, a los Extranjeros (222218) y a la Población que no Declararon Residencia en 1967 (85722).

FUENTE: OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA Y Censos. XII Censo de Poblacion y VI de Vivienda. Resultados Definitivos a Nivel Departamental. Cuadro No. 4. Peru





# MAPA 1

## DIVISION POLITICA ADMINISTRATIVA DEL PERU





# MAPA 2

## REGIONES DE PLANIFICACION ECONOMICA DEL PERU



- 1 REGION NORTE
- 2 REGION CENTRO
- 3 REGION LIMA - CALLAO
- 4 REGION SUR
- 5 REGION ORIENTE



## BIBLIOGRAFIA

- Alberts, Joop, "Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina", CELADE. Serie E, N° 24, Santiago, Chile, 1977.
- Arévalo, Jorge, "La definición de migración", Actas 1, México, 1970.
- Elizaga, Juan C., y Macisco Jr., John J., "Migraciones internas, teoría, método y factores sociológicos", CELADE, Serie E, N° 19, Santiago, Chile, 1975.
- Hauser, Philip M., y Duncan, Otis D., "El estudio de la población", vol. II, CELADE, Serie E, N° 15, Santiago, Chile, 1975.
- Herrera, Ligia y Pecht, Waldomiro, "Crecimiento urbano de América Latina", CELADE, BID, Serie E, N° 22, Santiago, Chile, 1976.
- Naciones Unidas, Manual VI, "Métodos de medición de la migración interna", ST/SOA . Serie A/47.
- Oficina Nacional de Estadística y Censos, "La población del Perú", CICRED Series, Lima, Perú, 1974.
- Oficina Nacional de Estadística y Censos, "Resultados definitivos VII censo de población y II de vivienda", Nivel nacional, tomo I, Perú, 1972.
- Oficina Nacional de Estadística y Censos, "Resultados definitivos VII censo de población y II de vivienda", Nivel departamental, Perú, 1972.
- Pantelides, Edith A., "Costa Rica: estudio de la migración interna a partir de una muestra del censo de 1963 (OMUECE)", CELADE, 1970.

